

ПРОТОКОЛ

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 15.03.2012 г.

Днес, 15.03.2012 г. от 13:00 часа в заседателната зала на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

На заседанието присъстваха:

- инж. Марин Йорданов,
- инж. Добрин Ефремов,
- инж. Милена Куюмджиева,
- инж. Никола Гергинов,
- инж. Живко Иванов
- инж. Елка Цоцоманска

Отсъстваха:

- инж. Костадин Топуров

На заседанието, като гост, беше поканен инж. Кинарев – Председател на УС на КИИП.

Инж. М. Йорданов предложи заседанието на КС на КИИП да протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на писмо до ръководните органи на КИИП;
2. Запознаване с възражение на инж. Йонко Пенев относно проведените избори в РК София-град;
3. Проверка на комисия от КС и КДП на КИИП за практиката на командироване в КИИП;
4. Преглед на наличната информация за новоизбраните Председатели на РК на КИИП;
5. Разни
 - Извършване на проверка в УС на КИИП;
 - Оценка на финансовите резултати и финансово състояние на КИИП.

Гласуване на така предложения дневен ред.

Гласували “за” – 6 от 6.

По т. 1. от дневния ред:

Инж. М. Йорданов представи накратко писмо до всеки от членовете на ръководните органи на КИИП – УС, КС и КПД. Писмото не е подписано и не е ясен подателя. Към анонимното писмо са прикачени две писма. Едното е от името на инж. Павлин Панов до Комисията за разкриване документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (Комисията по досиетата) с искане за проверка на членовете на ръководните органи на КИИП за принадлежност към структурите на бившата Държавна сигурност, преди промените от 1989 година, както и до МРРБ и Комисията по регионална политика и местно самоуправление при Народното събрание. Другото е с подател анонимна група проектантите от гр. Пловдив и страната до поредица от институции с искане за становище, указания и евентуални действия относно консултантски договор на РК Бургас за проекта на тръбопровода Бургас-Александрополис, който е отчетен като стопанска дейност в КИИП.

Инж. М. Йорданов изрази становище, че не е необходимо ръководните органи на КИИП и конкретно КС на КИИП да се занимават с анонимни писма. Също така КС на КИИП не е разследващ орган, за да проверява дали подписите към анонимно подадените документи са фалшиви.

Инж. Д. Ефремов изказа мнение, че писмото за проекта на тръбопровода Бургас-Александрополис е недобронамерено и вреди на КИИП.

Предложи следната формулировка за решение на КС на КИИП:

КС на КИИП препоръчва на Председателя на КИИП да не отговаря на анонимни писма и сигнали. Това е в съответствие с чл.4, т.4 от Инструкция за провеждане на предварителни проверки No.89/10.03.2011г. на Главния прокурор на Р.България. При необходимост тази позиция на КС на КИИП да се предоставя на заинтересуваните институции при официално запитване до КИИП.

Преди гласуването **инж. Е. Цоцманска** поиска да се даде пояснение относно проекта на тръбопровода Бургас-Александрополис-как е реализиран и какъв му е статуса към момента.

Инж. Ст. Кинарев, Председател на КИИП поясни, че решенията за участие в проекта и приемането на резултатите са обсъждани на заседания на УС на КИИП и са приети от него, което е документирано в съответните протоколи.

Инж. Д. Ефремов посочи, че годишните финансови отчети на КИИП отразяват работата по този договор в отчета за стопанската дейност както и съответните положителни финансови резултати в миналите години.

Инж. Ст. Кинарев информира, че договорът документално не е приключил все още, а между страните няма парични задължения.

След тези пояснения **инж. Е. Цоцманска** предлага КС на КИИП да не отговаря на анонимни сигнали.

Пристъпи се към гласуване на следния текст:

КС на КИИП препоръчва на Председателя на КИИП да не отговаря на анонимни писма и сигнали. Това е в съответствие с чл.4, т.4 от Инструкция за провеждане на предварителни проверки No.89/10.03.2011г. на Главния прокурор на Р.България. При необходимост тази позиция на КС на КИИП да се предоставя на заинтересувани компетентни държавни институции при официално запитване до КИИП във връзка с анонимни сигнали.

Гласували “за” – 6 от 6.

Инж. М. Йорданов предложи да се разгледа и писмото, подписано от името на инж. Павлин Панов. Той посочи, че такова писмо не е заведено в КИИП. Въпросът за проверка на кандидатите за ръководни органи на КИИП за принадлежност към структурите на бившата Държавна сигурност преди промените от 1989 година пред вид предстоящото ОС на КИИП е повдигнат от инж. Тодор Ангелов през Януари 2012 с писмо до УС на КИИП. Неговото предложение за проверка може да се разглежда като препоръка.

Инж. Ст. Кинарев поясни, че тъй наречения закон за досиетата не е лустрационен за България. Освен това в него изрично се посочват лицата, които задължително подлежат на проверка.

Инж. Д. Ефремов изрази становище, че това писмо показва нечистоплътност и е с умисъл за нанасяне вреда на КИИП и създаване на настроение срещу инж. Павлин Панов, защото той е против много от решенията в РК София-град и това се използва, за да се направи нова интрига.

В този момент, в заседателната зала на КИИП, влиза **инж. Павлин Панов** и представя нотариално заверана декларация, че не е изпращал такова писмо до институциите с искане за проверка на членовете на ръководните органи на КИИП. Той потвърди, че е разбрал за това писмо, след като е получил отговор от така наречената комисия по досиетата и е направил справка в приемната ѝ.

Инж. М. Йорданов посочи явното различие в подписите под декларацията и анонимно подхвърленото писмо.

Инж. Павлин Панов поясни, че той никога не е планирал и извършвал такова действие и освен това винаги се подписва с един и същ черен химикал от много години, докато писмото, което му е представено в приемната на комисията, е подписано със син химикал.

Инж. Ст. Кинарев предложи да се заведе декларацията на инж. Панов в деловодството, а копие на писмото, без личните му данни да се представи на заседанието на КС на КИИП.

Инж. Павлин Панов напуска заседанието на КС на КИИП.

В резултат на обсъждането се пристъпи към гласуване на следния текст:

КС приема, че писмата са част от една нечистоплътна комания срещу КИИП и срещу личността на инж. П. Панов. Инж. П. Панов е представил декларация с нотариална заверка за недостоварност на разпространяваното писмо и срещу личното му компрометиране.

Гласували “за” – 6 от 6.

По т. 2. от дневния ред:

Инж. М. Йорданов представи възражението на инж. Йонко Пенев срещу резултатите изборите пред КС на КИИП. Текстът на възражението е разпространен предварително до членовете на КС на КИИП и те са се запознали с него. В предишни заседания на КС на КИИП, КС се е произнесъл по изборите за Председател на секция КСС и делегати на секция КСС за ОС на РК София-град. Изборът за регионално ръководство на РК София-град се проведе чрез таен вот. На ОС на РК София-град присъстваха четирима от членовете на КС на КИИП, които са от София. Те могат да информират дали е имало изборни нарушения при вота или не.

Инж. Н. Гергинов потвърди, че при тайния вот не е имало фалшификации.

Инж. Д. Ефремов каза, че не е имало фалшификации, но е имало манипулации, които обаче не са повлияли на резултата. Инж. М. Йорданов и инж. Д. Ефремов, в качеството си на представители на КС на КИИП, са влезли в стаята на преброителите, за да получат информация за хода на преброяването и съответно да информират чакащите за протичането на процеса. В самия процес на броене на бюлетините е участвал застъпник на загубилия кандидат на балотажа за Председател на РК София-град, който застъпник е заявил, че броенето протича без нарушения и той няма никакви забележки.

Инж. Ст. Кинарев коментира, че ако се говори за манипулации, те се отнасят за поне две заинтересувани и добре организирани групи.

Инж. М. Йорданов посочи, че има протоколи от проведените избори, подписани от всички членове на комисията по изборите. В избора за ръководство на регионалната колегия са участвали 183 делегати, а в балотажа за Председател на РК София-град 123 делегати.

Инж. Е. Цоцманска попита каква организация трябва да се направи, за да няма такива възражения след изборите на ОС на КИИП в гр. В.Търново в края на Март 2012.

Инж. Д. Ефремов попита какво може КС на КИИП да направи?

Инж. М. Йорданов посочи, че трябва от самото начало да се изберат преброители, които могат да са служители на трудов договор към КИИП или по двама представители на секция.

Инж. Е. Цоцманска посочи, че понякога преброителите си тръгват по време на събранието без да е уточнено, кой ще ги замести.

Инж. Ст. Кинарев каза, че ако е необходимо могат да се наемат и външни хора, на които да се плати.

Инж. Н. Гергинов каза, че може да ни обвинят, че сме наели платени външни хора, за да се манипулира явното гласуване.

Инж. Ж. Иванов предложи за преброители при провеждане на събранието във Велико Търново да се предложат членове от регионалните КС.

Инж. М. Йорданов помоли членовете на КС да се съсредоточат върху разглежданата точка от дневния ред.

Инж. Д. Ефремов каза, че организацията на събранието в РК София-град не е била добра, можело е да се направи по-добра организация за преброяването при гласуването и да се поставят повече урни.

Инж. М. Кулумджиева посочи, че на събранието в РК София-град не е гласувано освобождаване от отговорност на старото ръководство.

Инж. М. Йорданов потвърди факта и каза, че една от точките във възражението на инж. Йонко Пенев е за освобождаване от отговорност на старото ръководство на РК София-град.

Направиха се няколко предложения за решение на КС на КИИП.

КС на КИИП потвърждава легитимността на изборите, проведени на ОС на РК София-град.

Гласували “за” – 6 от 6.

КС на КИИП потвърждава, че ОС на РК София-град не е освободило от отговорност ръководството на регионалната колегия.

Гласували “за” – 6 от 6.

КС предлага за ОС на КИИП за преброители да се изберат председатели и членове на регионалните КС на КИИП. КС на КИИП изисква от Председателя на КИИП да командирова в гр. В. Търнове тези членове на РКС, които не са делегати.

Гласували “за” – 6 от 6.

КС на КИИП предлага на Председателя на КИИП в началото на ОС на КИИП да представи и да се гласува регламент за провеждане на ОС на КИИП.

Гласували “за” – 6 от 6.

По т. 3. от дневния ред:

Инж. М. Йорданов даде думата на инж. Д. Ефремов да представи резултатите от проверката на комисията на КС и КДП на КИИП за практиката на командироване в КИИП.

Инж. Д. Ефремов, член на комисията, представи задачата на комисията съгласно заповедта на Председателя на КИИП за извършване на специализирана финасова проверка на РК София-град за:

- Финансова обвързаност между Съюза на строителните инженери в България (ССИБ) и КИИП РК София-град;
- Финансова обвързаност между Европейския съюз на строителните инженери (ЕССИ) и КИИП РК София-град;
- Съвпадение по време на провежданите и финансирани мероприятия от КИИП РК София-град и мероприятия, организирани от ССИБ и ЕССИ.

Инж. Д. Ефремов напомни, че част от изнесените резултати от проверката са били представени от него на ОС на РК София-град.

Инж. М. Куюмджиева, член на комисията, прочете резултатите от проверката от протокола за работата на комисията. Те са:

- Не са налични данни доказващи Финансова обвързаност между Съюза на строителните инженери в България и КИИП РК София-град;
- Не са налични данни доказващи Финансова обвързаност между Европейския съюз на строителните инженери и КИИП РК София-град;
- Съществуващите документи потвърждават съвпадение по време на провежданите и финансирани мероприятия от КИИП РК София-град и мероприятия, организирани от ССИБ и ЕССИ.

В протокола подробно са представени установените нарушения на Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, а именно:

- потвърждава се, че издадените заповеди за командировки от Председателя на РК София-град са в нарушение на чл.5.2, ал. 12, т.3 от Устава на КИИП.
- допуснати са нарушения по изискването на чл.5 от Наредбата на служебните командировки и специализации в чужбина.
- допуснати са нарушения при изготвяне на отчетността на командировките, проведени по издадени заповеди за командировки от Председателя на РК София-град. Нарушени са изискванията на чл.35 на НСКСЧ.
- допуснато е нарушение при изпълнение на изискването на чл.39 на НСКСЧ.
- налични са доказателства на удължаване на командировки извън определеното в заповедта време. За същия период от време лицето не си е оформило по съответния ред неплатен отпуск и е получило трудово възнаграждение и съответни отчисления към НОИ и НАП. Нарушението е в размер на 1701,22 лв.

Инж. Д. Ефремов каза, че за част от посочените нарушения СК“Прициз“ е информирала Председателя на КИИП с доклад от 29.01.2009, а той е представил доклада пред УС на КИИП. Направени са промени във вътрешните нормативи на КИИП, но грешките продължават. РКС на КИИП София-град не е проверил командировъчните документи. КС на КИИП също не си е свършил работата, защото не е направена детайлна проверка на процеса на одобрение на разходите за командировъчни в чужбина.

Инж. М. Йорданов информира, че е представена справка за разходите за командировъчни в чужбина в доклада на КС на КИИП пред ОС на КИИП за 2010 година и там е дадено указание за подобрене на процеса на одобрение.

Инж. Д. Ефремов предложи КС на КИИП да препоръча на Председателя на КИИП да се урегулират допуснатите нарушения и да се възстановят неправомерните приходи от 1701,22 лв. Също така КС на КИИП да вземе решение за контрола върху СК“Прециз“ от КС по отношение достъпа до счетоводна информация.

Инж. М. Йорданов попита има ли документирано решение на ръководен орган на КИИП за командировките в чужбина и как са оформени командировъчните заповеди.

Инж. Ст. Кинарев очаква препоръки от КС на КИИП за внасяне на ред в процеса на командироване в чужбина.

В този момент на заседанието на КС на КИИП влизат членовете на КДП на КИИП съгласно договореност между КС и КДП за съвместно обсъждане на резултатите от работата на комисията. На заседанието присъстват следните членове на КДП на КИИП:

- инж. Серафим Александров;
- инж. Божидар Щерев;
- инж. Виктория Бързакова;
- инж. Валентин Динев;
- инж. Валентин Петров.

Заседанието продължава след кратко представяне пред членовете на КДП на проведената дискусия за практиката на командироване в КИИП и резултатите от проверката на комисията.

Инж. Д. Ефремов препоръчва отново на Председателя на КИИП документите за командировките в чужбина да се приведат във вид съгласно Наредбата за командировките, а СК“Прециз“ да предприеме действия за възстановяване на надплатените суми. На къде да се върви? – Към промяна на практиката за одобрение на командировките в чужбина и съответно на тяхната отчетност или в друга посока?

Инж. С. Александров коментира, че налагането на наказания от КИИП трябва да се регламентира. Например предложеното за налагане наказание от КДП на инженерите от РК Варна до УС на КИИП се указва намалено до обръщане на внимание поради различни правни аргументи.

Инж. Д. Ефремов декларира, че не може да има филтър на решенията на КДП и КС на КИИП. Това трябва да се гласува от ОС на КИИП. Също така трябва да се върви към електронно управление на КИИП.

Инж. М. Йорданов приканва към обобщение на дискусията.

Инж. Д. Ефремов предлага да се върви към подреждане и доокомплектоване на документите за командировките.

Инж. М. Йорданов пояснява, че това трябва да става без антидатиране.

Инж. Ст. Кинарев пояснява извървения път до сега и процеса на подобрения след прехвърляне на счетоводството на СК“Прециз“. Когато започнахме промените имаше 28 различни счетоводства и се работеше по обобщаване на техните данни, а сега всички първични документи са при нас и знаем почти всички детайли. Остава само да се подобри практиката на счетоводното отчитане на командировките.

Инж. В. Бързакова каза, че за отчитане на командировките е отговорно счетоводството, което не трябва да осчетоводява командировки без пълна и подредена документация.

Инж. Д. Ефремов предлага да се санкционират нарушенията.

Инж. М. Куюмджиева изисква да се върнат неправомерно начислените средства.

Инж. Н. Гергинов пояснява, че след като са отчетени пропуски трябва да се набележат мерки за подобряване на работата.

Инж. Е. Цоцманска предлага да се оправят документите доколкото е възможно, а за напред УС на КИИП да задължи Председателя на КИИП единствен да подписва командировките в чужбина и да се следва реда за командироване и отчитане съгласно Наредбата за командировките.

Инж. Д. Ефремов вметва, че членовете на РК не могат да имат по-висока заплата от Председателя на КИИП.

Инж. Ст. Кинарев прави обобщение на дискусиата за командировките в чужбина:

- Има пропуски в процеса на командироване в чужбина;
- КС на КИИП да докладва какво и как да се подобри;
- Да се следва процедурата УС на КИИП да се информира за командировките в чужбина, да ги одобри и след това Председателят на КИИП да ги подписва.

Освен това **инж. Ст. Кинарев** предлага КС и КДП на КИИП да имат отделни бюджети, гласувани от ОС на КИИП, за да могат сами да се организират, командироват в страната и да действат самостоятелно.

Инж. Д. Ефремов напомня предложението на комисията относно командировките - РКС на София-град да разгледат наличните при тях документи и да дадат становище за нарушенията.

Инж. Б. Щерев задава въпрос доколко са правомерни взетите решения на РК София-град за назначенията на персонал, заплати и т.н.

Инж. В. Динев предлага да се наложат ограничения за достъп до ръководните органи на КИИП на членове, участващи в други организации.

Инж. М. Йорданов приканва към завършване на обсъждането и предлага следните решения за гласуване.

КС на КИИП приема констатациите на комисията. КС на КИИП задължава РКС на София-град да направи проверка на отчетността в РК София-град за спазване на Устава на КИИП и Наредбата за командировките в чужбина. В срок до 23.03.2012 РКС София-град да внесе доклад за проверката в КС и КДП на КИИП.

Гласували “за” – 6 от 6.

Материалите от работата на комисията и извадка от протоколите на КС и КДП за практиката на командироване в КИИП да се представят на одитиращата фирма.

Гласували “за” – 6 от 6.

КС на КИИП задължава СК“Прециз“ да представи на КС справка за съответствие на направените разходи с изискванията на Наредбата за командировките и специализациите в чужбина.

Гласували “за” – 6 от 6.

При констатирани несъответствия в направената справка от СК“Прециз“ КС на КИИП задължава УС и Председателя на КИИП да се възстановят неправомерно надвзетите средства, ако има такива.

Гласували “за” – 6 от 6.

Инж. Н. Гергинов напуска поради неотложен ангажимент.

КС на КИИП задължава УС и Председателя на КИИП всички международни командировки да се докладват в УС на КИИП.

Гласували “за” – 5 от 5.

С взетите решения се приключва работата по т.3 от дневния ред. КДП на КИИП напуска заседанието на КС на КИИП.

По т. 4. от дневния ред:

Поради напредналото време **инж. М. Йорданов** предлага комисия от КС на КИИП в състав: инж. М. Йорданов, инж. М. Куюмджиева и инж. Н. Гергинов да прегледа документите на новоизбраните Председатели на РК в страната и да получи становище от комисията по регистрите за докладване на законосъобразността на избора им пред УС на КИИП и ОС на КИИП.

Гласували “за” – 5 от 5.

По т. 5. от дневния ред:

Инж. М. Йорданов предлага на 21.03.2012 от 11:00ч. да се проведе среща на членовете на КС на КИИП от София за проверка в УС на КИИП. Ще се проверяват протоколите на УС на КИИП за 2011 година, воденето на регистрите и документацията в УС на КИИП, както и оценка на финансовите резултати на КИИП за 2011 година.

Гласували “за” – 5 от 5.

Инж. Д. Ефремов предлага да направи обобщение на бюджетите на регионалните колегии, приети на техните общи събрания, за да се изготви бюджет на КИИП за 2012 година.

Гласували “за” – 5 от 5.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието на КС на КИИП се закрива в 18:30 часа.

Председател на КС:


инж. М. Йорданов

Протоколирал:


инж. Д.Ефремов

МЙ/ДЕ